

**Postanowienie  
Sądu Apelacyjnego w Krakowie  
z dnia 26 kwietnia 2018 r.  
II AKzw 327/18  
Przesłanki umorzenia grzywny. Zasadność umorzenia grzywny.  
Majątek podlegający egzekucji.**

**TEZA aktualna**

Umorzenie grzywny nie jest uzasadnione, gdy nie wdrożono jeszcze egzekucji komorniczej dla jej egzekwowania, więc nie można przewidzieć, czy byłaby ona bezskuteczna; egzekucji podlegają nie tylko dochody skazanej, ale wszystkie składniki majątku, z których możliwe jest egzekwowanie należności.

**TEZA aktualna**

Nieposiadanie przez skazaną środków finansowych nie jest podstawą do umorzenia grzywny. Grzywnę można umorzyć tylko wtedy, gdy zostanie ustalone, że nie może być wykonana w żadnej określonej przez prawo formie, a nie tylko w postaci uiszczenia jej przez skazaną.

**TEZA aktualna**

Grzywnę można umorzyć tylko wówczas, gdy sąd jest przekonany, że należności tej nie można wykonać ani ściągnąć jej w drodze egzekucji; niemożliwość wykonania grzywny odnosi się do wszelkich jej form.